

Protokół

z nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju w dniu 19 grudnia 2016 roku

Ad. 1 i 2

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel**. Przywitał wszystkich delegatów i przybyłych gości.

Przewodniczący Zgromadzenia na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na 10 gmin Członków Zgromadzenia prawidłowo reprezentowanych jest 9 gmin, w związku z czym obrady są prawomocne.

Następnie został odczytany program posiedzenia (zał. nr 2 do protokołu). Do jego treści nie wniesiono uwag. Program posiedzenia został poddany pod głosowanie:

„za” głosowało – 9 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 0

wstrzymało się – 0

Program posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia Pan Daniel Wawrzyczek złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Zarządu Związku. W związku z powyższym jest przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z Delegatów chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Daniela Wawrzyczka z funkcji Przewodniczącego Zarządu Związku.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

„za” głosowało – 7 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 0

wstrzymało się – 2 członków Zgromadzenia (Czerwionka-Leszczyny, Jastrzębie-Zdrój)

Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Daniela Wawrzyczka z funkcji Przewodniczącego Zarządu Związku przyjęta została większością głosów. Otrzymała nr 21/VII/2016 i stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że kolejnym punktem obrad jest powołanie Komisji Skrutacyjnej, proponuje jednak zmianę kolejności i najpierw zgłosić kandydatów na Przewodniczącego Zarządu. Uważa, że jeśli proponowany kandydat nie wyrazi zgody na kandydowanie to bezcelowe jest powoływanie Komisji Skrutacyjnej.

Uwag do zmiany kolejności nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Zgromadzenia** zgłosił na Przewodniczącego Zarządu Związku Pana Janusza Budę – Zastępcę Prezydenta miasta Jastrzębie-Zdrój.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda nie wyraził zgody na kandydowanie – uważa, że w sytuacji, kiedy dwie osoby, czyli Pan Marcin Połomski (Wiceburmistrz Rydułtów) i Pan Zbigniew Podleśny (Wiceburmistrz Radlina) zapowiedzieli rezygnację z członkostwa w Zarządzie MZK, nie wyraża zgody na kandydowanie. Dopiero kiedy Zarząd będzie działał w komplecie to będzie mógł potwierdzić swoją kandydaturę. Na tym etapie potwierdza, że jest nadal członkiem Zarządu.

Ponadto Pan Janusz Buda zgłosił wniosek, że ze względu na to, że jest już okres przedświąteczny proponuje, aby zrobić przerwę w obradach i wznowić je po świętach.

Pan Czesław Mucha (Pszów) powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Zgromadzenia oprócz Przewodniczącego Zarządu, także dwóch członków Zarządu mówiło o złożeniu rezygnacji z Zarządu tj. Radlin i Rydułtowy. Czy jest to dalej aktualne?

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel wyjaśnił, że jeżeli będzie ogłoszona przerwa w obradach do 5-6 stycznia 2017r. i jeśli dalej będzie potrzymane stanowisko o rezygnacji to wtedy rezygnacje te będą składane.

Przewodniczący Zgromadzenia dodał, że dzisiaj jest złożony wniosek formalny o przerwę w obradach, każdy z delegatów ma prawo taki wniosek złożyć. Zwrócił się do Radcy Prawnego Związku czy nic nie stoi na przeszkodzie pod względem prawnym aby taki wniosek poddać pod głosowanie oraz w jakim terminie należy obrady wznowić?

Radca Prawny Pan Bartosz Ostrowski nie zgłosił uwag. Dodał, że jeśli Statut Związku nie reguluje tych kwestii to należy podać konkretny termin, w którym obrady zostaną wznowione.

Członek Zarządu Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) przypomniał, że kiedy na ostatnim posiedzeniu Zgromadzenia umawiano się na nadzwyczajne posiedzenie, czyli przed świętami, to z wiarą, że dojdzie między gminami do porozumienia co do osób, które mają wejść w skład Zarządu. Wiadomo, że do tego porozumienia nie doszło i nie będzie pełnego Zarządu. Wobec powyższego apeluje, aby wziąć pod uwagę taki termin, który umożliwi wyłonienie tych brakujących osób i żeby można było zakończyć obrady na tym kolejnym posiedzeniu. Jego zdaniem termin 05.01.2017r. jest zbyt krótki na wznowienie obrad.

Po zamknięciu dyskusji **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę w obradach i wznowieniu ich w dniu 12 stycznia 2017r. o godz. 10.00. Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 9 głosami „za”.

12 stycznia 2017r. o godz. 10.00

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel wznowił obrady nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia, przywitał wszystkich delegatów i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (zał. nr 4) stwierdził, że na 10 gmin Członków Zgromadzenia prawidłowo reprezentowanych jest 9 gmin, w związku z czym obrady są prawomocne.

W związku z powyższym Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. W skład Komisji weszli:

- 1) **Pan Daniel Wawrzyczek (Żory)**
- 2) **Pan Czesław Susz (Suszec)**
- 3) **Pan Piotr Galus (Markłowice)**

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Lista kandydatów do Komisji Skrutacyjnej została zamknięta, a jej skład zaakceptowany jednogłośnie („za” - 9 głosów). Komisja Skrutacyjna w składzie jw. ukonstytuowała się.

Po głosowaniu i wyborze Komisji Skrutacyjnej na salę przybył Pan Zbigniew Podleśny i Pan Andrzej Menżyk (Radlin), od tej chwili na 10 gmin członków Zgromadzenia prawidłowo reprezentowane były wszystkie gminy.

Następnie przystąpiono do wyboru Przewodniczącego Zarządu Związku.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Janusz Buda** (Jastrzębie-Zdrój) – jego zdaniem należy rozpocząć w pierwszej kolejności od wyboru całego Zarządu. W momencie, gdy będzie cały Zarząd to można mówić o dalszym procedowaniu, czyli wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zarządu.

Pan Daniel Wawrzyczek (Żory) zwrócił uwagę, że jest to niezgodne ze Statutem MZK.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) stwierdził, że jest to z jego strony propozycja. Wiadomo, o tym, że dwóch członków Zarządu – przedstawiciel miasta Radlina i miasta Rydułtowy deklaruowali, że na najbliższym posiedzeniu Zgromadzenia złożą rezygnację. Jego zdaniem powinien być pełny Zarząd i wtedy można dyskutować nad funkcjami Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zarządu.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel wyraził obawę, że będzie sytuacja patowa. Jeżeli dojdzie do tego, to może dojść do zgłoszenia rezygnacji a nie uzupełnienia składu Zarządu. Póki co, ten skład Zarządu jest, być może jeżeli uda się wybrać Przewodniczącego albo Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zarządu, nie będzie problemu z uzupełnieniem pozostałego składu Zarządu.

Pan Daniel Wawrzyczek (Żory) zwrócił uwagę, że jest jeszcze inny problem. Statut MZK mówi, że Zarząd składa się z pięciu członków, w tym Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i trzech Członków. Teraz wybierając pięć osób, to nie dokonuje się już (zgodnie ze Statutem) tego wyboru, bo wszyscy są członkami, a nie ma kogoś kto jest Przewodniczącym ani Wiceprzewodniczącym. Jest to już pierwsza trudność i ewentualny kłopot przy zgłaszaniu tego wyboru do Wojewody. Drugi kłopot polega na tym, że jeżeli wybraloby się najpierw pięciu Członków Zarządu to po chwili, któryś z tych wybranych osób musiałoby się podać do dymisji jako Członek Zarządu. Następnie znowu musiałoby się podać do dymisji jako Członek Zarządu aby na nowo był wybierany jako Zastępca Przewodniczącego Zarządu.

Radca Prawny Związku Pan Bartosz Ostrowski potwierdził opinię Pana Daniela Wawrzyczka, że Statut MZK mówi wprost o tym, że najpierw wybierany jest Przewodniczący Zarządu, Zastępca Przewodniczącego Zarządu i kolejno Członkowie Zarządu. W opinii Radcy Prawnego Zarząd Związku powinien być powoływany zgodnie z porządkiem i z tymi funkcjami przewidzianymi w Statucie MZK.

Pan Daniel Wawrzyczek (Żory) uważa, że najlepiej od razu wybrać Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego Zarządu. Tak zawsze robiono przez wszystkie dotychczasowe kadencje.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel ponowił swoją propozycję, żeby na dzisiejszym posiedzeniu wybrać Przewodniczącego oraz Z-cę Przewodniczącego Zarządu. Jeżeli w trakcie posiedzenia byłyby później składane rezygnacje to będzie uzupełniany skład Zarządu.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionej propozycji. Wobec powyższego **Przewodniczący Zgromadzenia** ponownie zgłosił kandydaturę Pana Janusza Budy na Przewodniczącego Zarządu Związku.

Pan Janusz Buda nie wyraził zgody na kandydowanie – w jego opinii, jeżeli miałby wyrazić zgodę, to przede wszystkim Zarząd powinien składać się z przedstawicieli gmin. Jego zdaniem sytuacja jest nadzwyczajna, bo w historii Związku tak trudnej sytuacji nie było, nie tylko dla Związku ale i dla PKM-u. Ponadto, jako przedstawiciel miasta Jastrzębie-Zdrój wspólnie z Panią Prezydent zgłaszał pewne postulaty i wnioski w zakresie funkcjonowania Związku. Zwraca się z apelem, aby jeszcze raz pochylić się nad tymi problemami, aby Związek mógł normalnie funkcjonować, nie przesuwając ich w czasie bo to powoduje jedynie napięcia, które nikomu nie służą. Uważa, że powinien być zlecony audyt zewnętrzny, dla oceny przez zewnętrznych specjalistów, którzy w sposób niezależny i obiektywny stwierdzą gdzie jest dobrze, co należy poprawić, a gdzie ewidentnie Związek dobrze nie funkcjonuje. Odpowiedź była taka, że jest szansa to zrealizować w tym roku. Było Zgromadzenie, które zatwierdziło budżet na ten rok ale ten temat nie został podjęty ani temat pod kątem rentowności linii i modelu obsługi sieci. Jeśli chodzi o model obsługi w zakresie optymalizacji sieci to w tym zakresie uważa, że częściowo coś się dzieje.

Zdaniem Pana Janusza Budy to nie jest problem, że miasto Jastrzębie chce wprowadzić komunikację za 0 zł całościowo czy dla studentów, ale takim głównym problemem

jest sytuacja PKM-u, który jest spółką Związku. Patrząc na to co się dzieje Spółka ta jest już nad przepaścią. Wcześniejsze zawierzenie temu, że Warbus będzie „ocalicielem” PKM-u było dawaniem zbyt dużej wiary i powoduje, że mając mechanizmy przed zawarciem umowy a nawet po zawarciu umowy, nie skorzystano z tego, przez co wszyscy są w obecnej sytuacji. Zaproponował, aby obecny na dzisiejszym posiedzeniu Prezes PKM przedstawił jaka jest obecna sytuacja Spółki, żeby wszyscy mieli świadomość gdzie jest problem.

Głos zabrał **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel** – poinformował, że informacje dotyczące PKM-u będą dalej przekazywane, jednak obecnie wszyscy są na etapie wyboru Przewodniczącego Zarządu. Przypomniał, że to Zarząd MZK w imieniu delegatów ma rozstrzygnąć sprawę audytu czy rozwiązania problemu z PKM-em. Na wcześniejszym spotkaniu tj. Walnym Zgromadzeniu w grudniu mówiono, że jeżeli jest większościowy udziałowiec, który wprawdzie ma jeden głos, ale żeby ten Związek poprowadził. Ponieważ Związek jest na takim etapie, że może się rozpaść. Stąd też była propozycja, żeby przedstawiciel Jastrzębia-Zdroju, a w tym momencie również Członek Zarządu wyraził zgodę i kandydował na Przewodniczącego Zarządu. Na dzisiejszym posiedzeniu obecnych jest 10 delegatów, w związku z tym można rozważyć możliwość zmian w składzie Zarządu.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel ponowił pytanie, czy Pan Janusz Buda wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Zarządu? Dodał, że w drugiej kolejności wybierany będzie Z-ca Przewodniczącego Zarządu.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda – podziękował za zaufanie. Stwierdził, że potrzebuje czasu na dokonanie pewnych analiz i na tę chwilę nie potwierdza swojej zgody. Zwrócił się do zebranych z prośbą o rozważenie wniosku o przesunięcie obrad o tydzień. Chciałby uzyskać jasną deklarację, czy ten skład Zarządu będzie regulowany, czy przedstawiciele dwóch gmin (Radlin, Rydułtowy) podtrzymują swoje decyzje o rezygnacji. Ponadto w jego ocenie członkami Zarządu powinni być przedstawiciele gmin. Zwrócił się z prośbą do Delegatów o rozważenie tej kwestii.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel przypomniał, że aktualny Statut Związku przewiduje, że 1/3 składu Zarządu może pochodzić spoza delegatów.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda potwierdził, że składa wniosek formalny o przerwaniu dzisiejszego posiedzenia i ogłoszenie przerwy.

Przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem formalnym, **Przewodniczący Zgromadzenia** odniósł się do kwestii zgłaszanej wcześniej kandydatury Pana Dawida Topol (Z-cy Burmistrza Miasta Pszów) - na członka Zarządu. W związku z powyższym **Przewodniczący Zgromadzenia** zapytał czy do Biura Związku wpłynęła uchwała Rady Miasta Pszów w sprawie wyznaczenia Pana Dawida Topol jako delegata Miasta w MZK?

Odpowiedzi udzielił **Członek Zarządu - Dyrektor Biura Pan Benedykt Lanuszny**, który poinformował, że stosowna uchwała nie wpłynęła do Biura Związku.

Wobec powyższego **Przewodniczący Zgromadzenia** zwrócił się do Radcy Prawnego Związku o opinię, czy w takim przypadku Pan Dawid Topol Zastępca Burmistrza Miasta Pszów może kandydować do Zarządu?

W opinii Radcy Prawnego Związku zgodnie z art. 70 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, organem, który wyznacza reprezentację jest Rada. Przepis ten stanowi, że to Rada jest organem kompetentnym, który powierza radnemu lub zastępcy reprezentowanie gminy. Natomiast w sytuacji nieobecności Burmistrza, to osoba, która go zastępuje, może wystąpić do Rady, aby podjęła decyzję o powierzeniu reprezentowania gminy w Zgromadzeniu, bez uchwały Rady Miasta nie ma możliwości.

O głos poprosił **Pan Dawid Topol** (Z-ca Burmistrza Miasta Pszów) i przekazał, że miasto Pszów ma sytuację specyficzną. Tak się stało, że organ wykonawczy nie pełni swojej roli. W związku z czym, na dzień dzisiejszy on jest organem wykonawczym. Uważa, że jest to stan, który paradoksalnie nie reguluje żadna ustawa. Skoro w innych sytuacjach takie upoważnienia, które

zostały mu przekazane są uznawane, to jest to pierwsza sytuacja, gdzie nie jest to uznane. Poinformował także, że następną Sesja Rady Miasta Pszów będzie 25 stycznia br.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) uważa, że jeżeli Statut pozwala na to, żeby jeden przedstawiciel był spoza Rady, to w jego opinii tutaj też spełnia tę przesłankę Burmistrz Topol i nie musi być w tym momencie delegowany upoważnieniem przez Radę.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił uwagę, że w Zarządzie jest już jedna osoba spoza Rady i nie ma możliwości powołania w tym momencie drugiej osoby.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Zbigniew Podleśny** (Radlin), który wyjaśnił, że wspólnie z Panem Marcinem Połomskim wstrzymali się z decyzją o rezygnacji dlatego, aby nie wstrzymywać bieżącej pracy Zarządu. Deklarację o rezygnacji nadal podtrzymują. Jego zdaniem w tej chwili to i tak nic nie daje ponieważ nie ma Przewodniczącego ani Wiceprzewodniczącego Zarządu. Są bardzo pilne uchwały do podjęcia do poniedziałku w Zarządzie MZK. Dzisiaj, bez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego, uchwały te, nawet przy kworum nie mogą być podjęte. Przesunięcie obrad o kolejny tydzień powoduje, że wstrzymanie decyzji o rezygnacji nic nie daje. Aby ta bieżąca praca Zarządu, nie tylko decyzje dalekosiężne o których mówił Prezydent Buda, mogła postępować jest potrzebny Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący Zarządu. Jeśli dzisiaj do tego nie dojdzie, będzie to kolejny tydzień takiej sytuacji nieokreślonej. Działania Zarządu wymaga sytuacja finansowa na linii PKM - Warbus. Apeluje, aby dzisiaj dokonać wyboru Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Zarządu.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zgodził się ze wypowiedzią Pana Zbigniewa Podleśnego. Stwierdził, że w pierwszej kolejności należy wybrać Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Zarządu. Potem jeśli Pan Janusz Buda podtrzymuje swój wniosek formalny o przerwę w obradach, zostanie on poddany głosowaniu.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) podtrzymał wniosek formalny o przerwę w obradach.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił uwagę, że działań Zarządu wymaga sytuacja PKM, jest też kwestia finansowa Związku tj. sprawa kredytu. Poruszył kwestię, na ile to przesunięcie terminu w obradach sytuację rozstrzygnie?

Członek Zarządu Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) - w pierwszej kolejności zwrócił się do Pana Janusza Budy, odnosząc się do jego odmowy kandydowania na Przewodniczącego Zarządu, a który dotychczas zgłaszał wiele wniosków modyfikacyjnych dotyczących MZK, przez co Pan Podleśny wnioskuje, że Prezydent Buda ma przygotowany pakiet zmian. Jeżeli taka będzie wola Zgromadzenia, dokonywania głębszych korekt w Zarządzie i może to być nowy Zarząd, ale będzie to decyzja Zgromadzenia dopiero za tydzień. Jeżeli jednak Pan Janusz Buda dopuszcza myśl, żeby wziąć na barki przewodniczenie Zarządowi MZK to prosi zastanowić się czy faktycznie są ważne powody, żeby tego nie zrobić dziś. Sytuacja jest nabrzmiała o czym wielokrotnie rozmawiano. Mówił o tym były Przewodniczący Zarządu Pan Daniel Wawrzyczek, Pan Marcin Połomski jak i on sam. Mówiono, że sprawa PKM-u jest olbrzymim wyzwaniem ale są również pewne problemy w MZK, które pojawiały się na Zarządzie i na Zgromadzeniu. Uważa, że teraz jest okazja, żeby Jastrzębie na powrót, jak było w poprzedniej kadencji, wzięło stery MZK w swoje ręce. Według niego jest to jak najbardziej celowe. Zwrócił się do Pana Janusza Budy z pytaniem, co faktycznie stoi na przeszkodzie, że nie można dzisiaj dokonać wyboru Przewodniczącego Zarządu w jego osobie, a głębsze korekty, jeśli taka będzie wola Zgromadzenia przeprowadzić za tydzień? Wtedy jest już ten tydzień, żeby Zarząd działał w bieżących sprawach. Jeżeli jednak Pan Prezydent Buda w obecnej sytuacji nie bierze pod uwagę kandydowania to może znajdzie się wśród zebranych kandydat na Wiceprzewodniczącego Zarządu. Prosi wziąć to pod uwagę, w imię bieżącej pracy MZK. Przypomina, że Zarząd MZK w pewnych sytuacjach przekształca się w Zgromadzenie Wspólników PKM, więc to nie jest tylko sprawa wewnętrzna MZK. Należy spodziewać się

podjęcia natychmiastowych jakiś działań w ramach Zgromadzenia Wspólników PKM, prosi o zastanowienie się w tym zakresie.

Przewodniczący Zgromadzenia odnosząc się do sugestii Członka Zarządu Pana Podleśnego zwrócił się do obecnych członków Zarządu z pytaniem czy spośród siebie zgłoszą kandydata na Wiceprzewodniczącego Zarządu?

Członek Zarządu Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) zwrócił się z apelem do Prezydenta Janusza Budy, aby to rozważył, ponieważ jest on już członkiem Zarządu i nadal zamierza być w Zarządzie.

Przewodniczący Zgromadzenia dodał, że jeśli zostanie ogłoszona przerwa, na następnym posiedzeniu Pan Janusz Buda będzie mógł złożyć rezygnację jak pozostali członkowie i od nowa zostanie wtedy wybrany cały Zarząd.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Zgromadzenia, że będzie to najlepsze rozwiązanie. Uważa, że na następnym posiedzeniu obecny Zarząd mógłby złożyć rezygnację i można wybrać cały nowy Zarząd.

Przewodniczący Zgromadzenia podkreślił, że wybór nowego Zarządu może nastąpić na następnym posiedzeniu ale dzisiaj ze względu chociażby na sytuację w PKM-ie należy wybrać przynajmniej Wiceprzewodniczącego Zarządu.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) podtrzymał swoje wcześniejsze zdanie, ewentualnie proponuje wybrać na ten tydzień Wiceprzewodniczącego Zarządu, żeby można było podjąć działania operacyjne.

Głos zabrał Pan Daniel Wawrzyczek były Przewodniczący Zarządu (Żory), który nie zgodził się z propozycją przerwania obrad. Zarząd MZK wynegocjował z Warbusem przesunięcie płatności na 8 dzień miesiąca i ona skończyła się 08 stycznia br. Następną płatność jest 22 stycznia. Przypominał jak intensywnie była zbierana płatność na 08.01, żeby była zapłacona w terminie pomimo, że praktycznie Zarząd nie działał. Teraz, kiedy Zarząd faktycznie nie działa jest to już niemożliwe. Przypomina, że musi być zaciągnięty kredyt. W tej chwili musi być wybrany co najmniej Wiceprzewodniczący, który wystąpi do banku jako reprezentant MZK. Ponadto uważa, że jeżeli dzisiaj nie będzie wybrany Przewodniczący Zarządu to oznacza to upadłość PKM-u.

O głos poprosił **Pan Damian Gałuszka** (Jastrzębie-Zdrój), zwrócił się do Przewodniczącego Zgromadzenia o udzielenie głosu Prezesowi Spółki PKM, aby mógł wypowiedzieć się jaka jest obecna sytuacja firmy. W opinii Pana Damiana Gałuszki trudno określić co dla PKM-u oznaczać może tydzień lub dwa tygodnie przerwy.

Pan Stanisław Słowiński Prezes Spółki PKM nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Podleśnego potwierdził, że Zarząd MZK to jest formalnie Zgromadzenie Wspólników PKM. Przypominał, że już na wcześniejszym posiedzeniu Zgromadzenia na początku grudnia powiedział, że Zarząd Spółki stanął na krawędzi. Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych zwołano Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PKM, którego zadaniem było podjęcie decyzji co dalej ze Spółką. Została podjęta uchwała, która zobowiązała Zarząd do przedstawienia do końca roku 2016 planu naprawczego. Zarząd Spółki tę uchwałę wykonał, przed końcem roku plan ten został w Biurze MZK złożony. Został opracowany plan naprawczy ale kierowano także wnioski, pisma dotyczące wymuszenia na firmie Warbus płatności bezpośredniej części PKM, bo zalega zawsze z płatnościami jakiejś części dla Spółki, jest to ok. 200 tys. złotych. Natomiast, to co się stało teraz, doprowadziło do tego, że Spółka PKM nie miała pieniędzy na wypłatę wynagrodzenia pracownikom. 05.01.br. doszło do spotkania z przedstawicielami firmy WARBUS z Zarządem PKM, w obecności Dyrektora Biura MZK, w związku z tą sytuacją Zarząd PKM chce skierować sprawę tych zaległości na drogę sądową. Zdając sobie sprawę z tego, że procedury sądowe mogą potrwać, zostało zawarte ustne porozumienie w obecności prawników obu stron oraz w obecności Dyrektora Biura MZK. Zgodnie z tym porozumieniem firma Warbus zadeklarowała, że do dnia 10 stycznia br. zapłaci

zaległości za październik 2016r., co pozwoli na zapłatę wynagrodzenia i na bieżące płatności. Do dnia 23 stycznia br. ma zapłacić zaległości za listopad 2016r., natomiast do końca stycznia br. Warbus ma uregulować wszystkie pozostałe płatności względem PKM. 10 stycznia br. był terminem wypłaty wynagrodzenia pracownikom PKM-u, a okazało się, że pierwszy punkt porozumienia nie został dotrzymany. Podejmując wszelkie możliwe działania m.in. prosząc Biuro MZK o pomoc, nie jako wymuszono na firmie Warbus wypłatę 400 tysięcy złotych, gdzie deklaracja była na kwotę 600 tys. złotych. Kwota ta pozwoliła na wypłatę wynagrodzeń, teraz są pozostałe płatności do uregulowania tj. ZUS, ubezpieczenia i podatki.

Prezes Słowiński podjął decyzję o wstrzymaniu od jutra świadczenia usług warsztatowych na rzecz firmy Warbus. Należy jednak pamiętać, że wstrzymanie takich usług to są także uciążliwości dla pasażerów, ponieważ jakieś autobusy mogą nie wyjechać. Z uwagi na tę kwestię Prezes firmy Warbus zadeklarował, że jest w stanie wywiązać się z pierwszego punktu zobowiązania do jutra tj. 13.01.br. Wobec tego Prezes Słowiński zmienił decyzję i poinformował pracowników firmy Warbus, że jeżeli nie zostanie ta deklaracja podtrzymana to PKM wstrzyma świadczenie usług od poniedziałku. Natomiast wracając do kwestii, która dotyczy bezpośrednio MZK, Prezes Słowiński uważa, że czas jest tu bardzo istotny. Ma wątpliwości, czy za tydzień przedstawiciele MZK określą się i będzie już ustalony Zarząd. Dużo większe wątpliwości ma czy firma Warbus dotrzyma kolejnych punktów, bo jeżeli tego nie zrobi to na pewno nie będzie płatności i to bardzo istotnych tzn. leasingi autobusów, ubezpieczenia, w tym OC, które trzeba obowiązkowo zapłacić. Dlatego Zarząd MZK jest potrzebny do Zgromadzenia Wspólników, żeby podjąć jakieś decyzje. Odnosząc się nie tylko do planu naprawczego, musi być podjęta decyzja, że albo funkcjonują dalej i za tym idą pewne kroki albo MZK podejmuje decyzję o likwidacji Spółki i stawia ją w stan likwidacji. Jeżeli nie będzie takiej decyzji to będzie upadłość PKM. Firma, która przez 40 lat funkcjonuje, płaci wszystko, ma umowy z kontrahentami, w tym z niektórymi ponad 20 lat. Jeżeli dojdzie do opóźnień w płatnościach żaden kontrahent nie będzie chciał z PKM współpracować. Prezes PKM uważa, że sytuacja jest skomplikowana i pilna.

Członek Zarządu Dyrektor Biura Związku Pan Benedykt Lanuszny przekazał, że Związek nie zalega firmie Warbus ani żadnemu przewoźnikowi żadnej płatności. Udało się zebrać wcześniej potrzebne kwoty i wszystko zostało uregulowane. Jeżeli chodzi o potrzebne działania Zarządu to jest konieczność zaciągnięcia na początku roku kredytu, co umożliwi MZK pewność działania. Prosi, aby wziąć pod uwagę to, że aby ten kredyt uzyskać należy dopełnić pewnych formalności, potrzebny jest Zarząd aby taką uchwałę podjąć. Wszystkie formalności związane z uruchomieniem kredytu potrważą kilkanaście dni, na 23.01.br. jest następny termin płatności faktur. Ponadto, w nawiązaniu do wypowiedzi Prezesa PKM Dyrektor Lanuszny przekazał informację sprzed posiedzenia, że jest sygnał od firmy Warbus, że powraca ona częściowo do bezpośredniej zapłaty za usługi dla PKM-u. Na tę chwilę nie wiadomo jeszcze jaka to będzie proporcja, ale są informacje z Warbusa, że wracają w jakiejś części do bezpośrednich płatności dla PKM-u. Według informacji uzyskanych w Warbusie na pewno na przyszłą wypłatę wynagrodzeń dla pracowników PKM-u pieniądze będą.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) zauważył, że miasto Jastrzębie nie jest winne tym zawirowaniom, nie składają żadnych rezygnacji. Dalej chcą funkcjonować w Zarządzie. Jeśli Burmistrz Dawid Topol, aby formalnie uzyskać zgodę Rady Miasta, potrzebuje ok. 2 tygodni, wobec tego zwraca się do Pana Benedykta Lanusznego lub pozostałych Członków Zarządu, o wyrażenie przez nich zgody na kandydowanie na Z-cę Przewodniczącego Zarządu, tak aby móc operacyjnie działać. Jeżeli potem będą zaproponowane inne kandydatury, będzie czas uzyskać wymagane pełnomocnictwa Rad. Deklaruje, że na kolejnym spotkaniu złoży również rezygnację, będzie wtedy szansa powtórnie wybrać cały Zarząd.

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że na razie wstrzymuje wniosek formalny o przerwę w obradach. W związku z tym nadal jest etap wyboru Przewodniczącego Zarządu, Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o zgłaszanie innych kandydatur na funkcję Przewodniczącego Zarządu Związku.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

Wobec powyższego **Przewodniczący Zgromadzenia** poprosił o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącego Zarządu. Poprzednio była zgłaszana kandydatura Pan Mirosława Szymanka (Mszana) - Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy Pan Mirosław Szymanek wyrazi dzisiaj zgodę na kandydowanie?

Pan Mirosław Szymanek (Mszana) podziękował za zaufanie. Powiedział, że dwukrotnie wyrażał już zgodę na kandydowanie i wolę współpracy. Decyzją Delegatów jego kandydatura została odrzucona. Uważa, że póki nie będzie jednolitego stanowiska i wszystkie gminy będą za jego kandydaturą, na tę chwilę, nie wyraża zgody na kandydowanie.

Uważa, że nie ma to sensu, skoro dzisiaj wszyscy są tak podzieleni i nie są w stanie wypracować kompromisu dla dobra Związku. Z tego względu dzisiaj rezygnuje, jeżeli będzie potem tworzony nowy Zarząd to podejmie decyzje. Ubolewa, że Pan Daniel Wawrzyczek zrezygnował w tak trudnej sytuacji. Miał nadzieję, że wskaże on kierunki wyjścia z tego impasu, ponieważ na dzień dzisiejszy poza pozostałymi Członkami Zarządu, ma największą wiedzę. Jest mu jako gminie członkowskiej przykro, że tracą z Zarządu tak ważną osobę.

Zwrócił się do Pana Daniela Wawrzyczka z wnioskiem, aby spróbował w tym trudnym okresie wyprowadzić Związek z impasu.

Głos zabrał **Pan Daniel Wawrzyczek były Przewodniczący Zarządu** (Żory). Zwrócił uwagę, że nieprzypadkowo z pięciu Członków Zarządu, czterech z nich zrezygnowało. Ten proces narastał. Zaznaczył, że dzisiaj musi być wybrany co najmniej Wiceprzewodniczący Zarządu. Wobec powyższego proponuje bardzo racjonalny ruch tj. zgłasza kandydaturę Pana Benedykta Lanusznego – Członka Zarządu Dyrektora Biura MZK na Wiceprzewodniczącego Zarządu. Jeszcze raz przypomniał, że jeżeli dzisiaj nie zostanie wybrany przynajmniej Wiceprzewodniczący Zarządu, to za tydzień nie ma PKM-u. Nie będzie go z przyczyn technicznych, bo nikt nie będzie mógł podpisać w banku umowy kredytowej. Palącym problemem do rozwiązania jest wybór co najmniej Wiceprzewodniczącego Zarządu, zebranie się Zarządu, który podejmie uchwałę o zaciągnięciu kredytu w banku i jeżeli bank udzieli tego kredytu to wtedy Zarząd MZK będzie miał niezależność finansową. Będzie mógł operować środkami, a nie dzwonić po gminach i prosić o dokonanie płatności wcześniej. Nie każda gmina jest na to przygotowana i jest w stanie to zrobić.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił się do Radcy Prawnego Związku z pytaniem, czy są przeciwwskazania, aby Pan Benedykt Lanuszny mógł kandydować na Zastępcę Przewodniczącego Zarządu?

Radca Prawny Związku stwierdził, że nie widzi przeciwwskazań. Jeżeli Pan Benedykt Lanuszny, który jest teraz Członkiem Zarządu, zrezygnuje z tej funkcji do protokołu, może zostać powołany na Zastępcę Przewodniczącego Zarządu.

Pan Czesław Mucha (Pszów) zwrócił się do zebranych jako najstarszy Delegat. Od dwóch lat przygląda się pracy w MZK, jako członek Komisji Rewizyjnej boli go, że jest taka sytuacja. Przestrzega, aby nie igrać z ogniem, bo sytuacja PKM-u i MZK wisi na włosku. Jeżeli będzie się dalej odwlekać wszystko o tydzień, dwa czy miesiąc, to ten bałagan będzie w końcu rozwiązany. Apeluje, aby nie igrać z ogniem i wyjść dzisiaj z jakimś konsensusem.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel stwierdził, że jest zgłoszona propozycja kandydowania Pan Benedykta Lanusznego na Z-cę Przewodniczącego Zarządu. Pan Benedykt Lanuszny wyraził zgodę na kandydowanie.

O głos poprosił Pan **Andrzej Menzyk** (Radlin), zwrócił uwagę, że zebrano się trzeci raz w sprawie wyboru Zarządu. Zwrócił się do Prezydenta Janusza Budy, że jeżeli jest odpowiedzialny i myśli o kandydowaniu na Przewodniczącego Zarządu, to co jest powodem, że oddała to o kolejne 7 dni?

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) odpowiedział, że powodem jest to, że ten Zarząd nie jest skompletowany. Uważa, że każdy z obecnych może złożyć swoje propozycje i ubiegać się o funkcje. Zwraca się, aby nie przerywać tego na jedno miasto. Zaproponował, aby operacyjnie działać i poczekać do czasu, aż Burmistrz Dawid Topol będzie miał odpowiednie pełnomocnictwa aby ubiegać się o funkcje w MZK.

Pan Piotr Galus (Marklowice) złożył wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Zarządu.

Lista została zamknięta.

Przed rozpoczęciem dalszej procedury głos zabrał **Członek Zarządu – Dyrektor Biura MZK Pan Benedykt Lanuszny** i oświadczył, że składa rezygnację z funkcji Członka Zarządu Związku.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel ogłosił 5 minut przerwy.

Następnie przystąpiono do procedury wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu. Komisja Skrutacyjna rozdzieliła kartki do głosowania. Po przeprowadzonym tajnym głosowaniu **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania informujący, że w głosowaniu wzięło udział 10 członków. Głosów ważnych oddano 10.

Pan Benedykt Lanuszny wybrany został na Zastępcę Przewodniczącego Zarządu jednogłośnie - 10 głosami „tak”.

Uchwała w powyższej sprawie otrzymała nr 1/VIII/2017 i stanowi zał. 5 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę w obradach i wznowieniu ich w dniu 09 lutego 2017r. o godz. 10.00.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 10 głosami „za”.

09 lutego 2017r. o godz. 10.00

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel wznowił obrady nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia, przywitał wszystkich delegatów i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (zał. nr 6) stwierdził, że na 10 gmin Członków Zgromadzenia prawidłowo reprezentowane są wszystkie gminy, w związku z czym obrady są prawomocne.

Odczytany został skład Komisji Skrutacyjnej powołanej w dniu 12.01.br.tj.:

- 1) **Pan Daniel Wawrzyczek** (Żory) - **Przewodniczący**
- 2) **Pan Czesław Susz** (Suszec) - **Członek**
- 3) **Pan Piotr Galus** (Marklowice) - **Członek**

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że po powołaniu Komisji Skrutacyjnej w dniu 12.01.br. przystąpiono do wyboru Przewodniczącego Zarządu, nie przeprowadzono jednak głosowania. Zgodnie z Regulaminem wyboru dzisiejsze posiedzenie zostaje rozpoczęte od tego punktu obrad. Zgłoszona była kandydatura Pana Janusza Budy (Wiceprezydenta miasta Jastrzębie-Zdrój);

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił się do Pana Janusza Budy czy przyjmuje kandydaturę?

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) przekazał, że tak jak mówił na ostatnim spotkaniu jest gotów podjąć się tego trudnego wyzwania jakim jest naprawa funkcjonowania Związku i jednostek od Związku zależnych, ale mówił jednoznacznie, że warunkiem jest to, że

skład Zarządu będzie pełny czyli będzie pięć osób, że będą podjęte działania. Liczy tutaj, że Zgromadzenie podejmie uchwałę kierunkową, żeby przeprowadzić audyt funkcjonowania do tej pory Związku. Chciałby rozpocząć nowy etap działalności Zarządu, aby wszyscy tj. mieszkańcy gmin, pracownicy PKM-u mieli obraz co było dwa, trzy czy cztery lata temu. Trzeba określić czy dobrze, źle, trzeba to określić i znaleźć program naprawczy, żeby wszystkie strony zainteresowane miały pełen obraz jak to funkcjonowało. W związku z tym, składa wniosek formalny – jego zdaniem jest czterech członków Zarządu, on jest piąty i nie ustępuje, chce być dalej członkiem Zarządu, ale uważa, że należy traktować się poważnie bo nie jest to też łapanka i muszą wszyscy wziąć odpowiedzialność za ten Związek, bo równie dobrze mogą zmienić statut i może być jednoosobowy Zarząd. Uważa, że jednak nie o to chodzi. Wszyscy biorą odpowiedzialność za to, jak ten Związek funkcjonuje. Nie wyobraża sobie, podkreśla to jeszcze raz, że nie będzie pozostałych czterech przedstawicieli innych gmin, które wchodzi w skład Związku – on jest piąty. Podkreśla, że wyraża zgodę, ale pod tym warunkiem, inaczej nie widzi możliwości aby to stanowisko objąć i podjąć się tego wyzwania, a nie ukrywa, że wiąże się to z dużym obciążeniem, każdy zdaje sobie sprawę w którym miejscu się znaleźli i jakie wyzwania przed Związkiem stoją.

Przewodniczący Zgromadzenia nawiązując do wypowiedzi Pana Janusza Budy, dodał, że jest uchwała Rady Miasta Pszowa w sprawie kandydowania do Zarządu również Pana Dawida Topola. W drugiej części posiedzenia będzie uzupełnienie składu Zarządu, o ile zostanie przyjęta rezygnacja złożona przez Pana Zbigniewa Podleśnego. Przypomniał, że obecnie zebrani są na etapie wyboru Przewodniczącego Zarządu, w związku z czym zapytał czy są inne kandydatury na Przewodniczącego Zarządu MZK? Dodał, że przedstawione przez Pana Janusza Budę warunki to jest sprawa Zarządu a nie Walnego Zgromadzenia.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Janusz Buda** (Jastrzębie-Zdrój) i przekazał, że jednoznacznie powiedział, że musi być pięciu członków, a on oddaje się w tym momencie do dyspozycji. Ponadto złożył wniosek formalny o zmianę kolejności wyborów tj. najpierw zmiany składu Zarządu, potem wybór Przewodniczącego Zarządu w drugiej kolejności.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Janusza Budę. Wynik głosowania - 10 głosów „za”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** odczytał pisemną rezygnację Pana Zbigniewa Podleśnego z funkcji członka Zarządu Związku (rezygnacja – zał. nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie rezygnację Pana Zbigniewa Podleśnego z funkcji członka Zarządu. Rezygnacja została przyjęta 6 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Zgromadzenia zauważył, że z uwagi na to, że Zarząd jest pięcioosobowy, proponuje na członka Zarządu kandydaturę Pana Dawida Topola – Wiceburmistrza Miasta Pszów Jego kandydatura była zgłaszana, ale nie było uchwały Rady Miasta o delegowaniu do MZK. Do MZK dotarła uchwała Rady Miasta Pszów, desygnująca na swojego członka Pana Dawida Topola - Z-cę Burmistrza Miasta Pszów (uchwała nr XXXIV/183/2017 RM Pszów – zał. nr 8)

Głos zabrał **Pan Dawid Topol** (Pszów) sprostował, że uchwała Rady Miasta mówi, że jest on delegatem na Zgromadzenie MZK, a nie kandydatem do Zarządu Związku, bo tak może nie być. Odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi, czy jest to łapanka czy nie. Przekazał, że od 17 lat zajmuje się komunikacją zbiorową w różnym wydaniu, włącznie z tym, jako organ wykonawczy i według niego nie jest to totalny przypadek - jeśli delegaci są gotowi, aby takie zmiany dokonać. Stwierdził, że wszyscy wiedzą, że sytuacja nie jest łatwa, ale nie ma rzeczy z której wyjść nie można. Ma nadzieję, że nie będzie się patrzeć wstecz tylko patrzeć do przodu.

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że jest to jedna kandydatura, a w Zarządzie są w tym momencie dwa wakaty. Była zgłaszana kandydatura Pana Mirosława Szymanka, którego dzisiaj nie ma. Wobec powyższego Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił się z pytaniem czy są inne kandydatury do Zarządu?

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Janusz Buda** (Jastrzębie-Zdrój) i jeszcze raz, jednoznacznie wyartykułował swoje stanowisko. Szanuje decyzje, zdanie Przewodniczącego, ale jednoznacznie określił, że w skład Zarządu mają wchodzić, w ich ocenie, przedstawiciele samorządu. Podkreślił jeszcze raz, że samorządu. Stwierdził, że z całym szacunkiem do Dyrektora Lanusznego - Dyrektor Lanuszny pełni tę funkcję operacyjnie. Natomiast Zarząd, ze względu na sytuację, ma się składać z osób, które tworzą Związek. Zwrócił się do zebranych, że zdania nie zmienia, podtrzymuje swoje stanowisko. Jest dalej członkiem Zarządu, nie ustępował i chce w nim pracować dalej. Jeżeli to zostanie spełnione to jest gotów podjęcia się funkcji Przewodniczącego Zarządu i wzięcia odpowiedzialności w tym zakresie.

Przewodniczący Zgromadzenia zauważył, że zebrani są na etapie wyboru członków Zarządu. Jest jedna kandydatura, można dzisiaj wybrać dwóch członków Zarządu. Ponownie poprosił o zgłaszanie innych kandydatur. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Zgromadzenia** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta 9 głosami na „tak”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Jastrzębie-Zdrój).

Przystąpiono do procedury uzupełnienia składu Zarządu Związku – wybór członka Zarządu. **Komisja Skrutacyjna** rozdzieliła kartki do głosowania. Po przeprowadzonym tajnym głosowaniu **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania informujący, że w głosowaniu wzięło udział 10 członków. Głosów ważnych oddano 10.

Pan Dawid Topol wybrany został na Członka Zarządu jednogłośnie - 10 głosami „tak”.

Uchwała w powyższej sprawie otrzymała nr 2/VII/2017 i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Zgromadzenia pogratulował Panu Dawidowi Topolowi. Wyraził przekonanie, że Pan Dawid Topol mając styczność z komunikacją i z transportem bezpośrednio, na pewno wzmocni Zarząd.

Ponadto **Przewodniczący Zgromadzenia** poinformował, że obecnie w Zarządzie są cztery osoby, mianowicie: Pan Dawid Topol, Pan Janusz Buda, Pan Marcin Połomski i Pan Benedykt Lanuszny. Poinformował, że teraz następnym punktem jest „wybór Przewodniczącego Zarządu”, tzn. należy przystąpić do głosowania.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Janusz Buda** (Jastrzębie-Zdrój) - jego zdaniem każdy poważnie podchodzi do swojego zadania. Myśli, że to ewidentnie pokazało stosunek podmiotów, które wchodzi w skład Międzygminnego Związku Komunikacyjnego, co do tego, jak ma funkcjonować. Zwrócił się do zebranych aby powiedzieli czy chcą ten Związek, czy chcą jego funkcjonowania, czy chcą by ktoś za nich wykonywał a oni będą głosowali i siłę swego głosu wykorzystywali. Jednoznacznie to pokazuje komu tak naprawdę zależy żeby to funkcjonowało. Zwrócił się do Przewodniczącego Zgromadzenia, czy ma zmienić swoje oświadczenie, że poddaje się woli delegatów - pod warunkiem, że mają czterech przedstawicieli, jest pięciu. Podziękował Panu Burmistrzowi Topolowi za jego decyzję. Uważa, że jest to odważna decyzja, to jest wyzwanie. Pan Dyrektor Lanuszny w tamtym miesiącu podjął tę funkcję tylko tymczasowo, żeby Związek funkcjonował. Pan Janusz Buda zwrócił się do delegatów z pytaniem, jak sobie teraz wyobrażają funkcjonowanie tego Związku? Chyba, że jeszcze jest kontrkandydatura na Przewodniczącego Zarządu. Związek ma dalej funkcjonować, tylko najlepiej, żeby ktoś inny za nich to zrobił. Uważa, że wszyscy są członkami, wszyscy mają równe prawa, mają po jednym głosie i myśli, że ta odpowiedzialność rozkłada się

proporcjonalnie na wszystkich. Stwierdził, że waha się w tym momencie ze swoją decyzją. Ewentualnie może podjąć taką decyzję, ale podkreśla, że jeżeli ten status quo będzie dalej, bo to nie tylko zależy od Zarządu, wiele dokumentów będzie musiało Zgromadzenie podjąć i jeśli będzie dalej taka obstrukcja, to po prostu nie ma sensu funkcjonowania dalszego. Reasumując, mając na uwadze dobro ludzi, którzy w Związku, w PKM-ie pracują, podejmie się tego wyzwania, ale warunek jest jeden. Jeżeli nie będą realizowane te zamierzenia Zarządu, które wstępnie pokazał, nie będzie firmował swoim nazwiskiem tych działań. Nie będzie brał odpowiedzialności, jeżeli wszyscy podchodzą w taki sposób, że niech ktoś najlepiej za nas to zrobi. Myśli, że odpowiedź jest jedna, co dalej trzeba z tym wszystkim zrobić.

Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, że ze swej strony liczył na to, że będzie dzisiaj ta kandydatura. Niestety, Pan Wójt Mszany nie dostarczył dokumentów, nie przybył na posiedzenie. W związku z tym nie są w stanie wyłonić, jeżeli chodzi o uzupełnienie składu Zarządu, kolejne osoby.

W związku z powyższym kontynuowany będzie wybór Przewodniczącego Zarządu.

Zapytał czy są inne kandydatury? Nie zgłoszono innych kandydatów.

Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował zamknięcie listy kandydatów.

Poddał po głosowanie wnioszek formalny - za zamknięciem listy oddano 9 głosów „tak”, „wstrzymujący się” – 0; „przeciw” – 0.

Przedstawiciel miasta Jastrzębie-Zdrój nie wziął udziału w głosowaniu.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) zwrócił uwagę, że nadal jest czterech członków Zarządu.

Przewodniczący Zgromadzenia zauważył, że dzisiaj nie są w stanie uzupełnić składu Zarządu ponieważ nie ma kandydatów.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) powiedział, że można od razu zmienić statut i będzie wtedy jeden.

Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował, żeby dzisiaj zakończyć wyborem Przewodniczącego Zarządu, pozostałe kwestie, w tym audyt, jest w gestii Zarządu. Proponuje dzisiaj zamknąć posiedzenie z 19.12.16r., a na następne Walne Zgromadzenie Zarząd przygotowuje materiały.

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) uważa, że jest jeszcze jedna kwestia – Dyrektor Lanuszny powiedział, że funkcję Zastępcy pełni na ten czas.

Z-ca Przewodniczącego Zarządu Dyrektor Biura Benedykt Lanuszny – zapytał kiedy tak powiedział?

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) odpowiedział, że w takim razie niech Dyrektor Lanuszny będzie Przewodniczącym i nie będzie problemu. Zwrócił się do Przewodniczącego Zgromadzenia o poważne traktowanie. Dodał, że jeżeli to ma tak wyglądać, to nie wyraża zgody na kandydowanie. Niech będzie Zarząd w takim stanie jakim jest.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił uwagę, że na poprzednim spotkaniu, przed przerwą, wybrano Zastępcę Przewodniczącego Zarządu. Wybrany został w głosowaniu tajnym. Zapytał jaka jest w tej chwili propozycja?

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) podtrzymał swoje zdanie, które mówił wielokrotnie, że Zarząd powinien składać się z przedstawicieli gmin, które wchodzi w skład Związku. Wiceprzewodniczący Zarządu został na tę funkcję powołany na czas miesiąca, żeby funkcjonować. Jeżeli Wiceprzewodniczącym nie będzie przedstawiciel gminy, która wchodzi w skład Związku, to w takim wypadku Pan Janusz Buda dziękuje, będzie zwykłym członkiem Zarządu i dalej działa. Nie podejmuje się roli bycia Przewodniczącym Zarządu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.

Przewodniczący Zgromadzenia – zwrócił uwagę, że to Komisja Skrutacyjna ostatni wybór prowadziła, a nie Przewodniczący i zwrócił się z pytaniem, czy jest wniosek formalny, żeby odwołać Wiceprzewodniczącego Zarządu?

Członek Zarządu Pan Janusz Buda (Jastrzębie-Zdrój) odpowiedział, że nie ma. Zwrócił się, aby traktować się poważnie. Powiedział, że nie będzie żadnych wniosków formułował. Uważa, że umawiano się w taki sposób, że tak ma Związek funkcjonować na ten czas, później są wybory, wybierani są przedstawiciele gmin, które wchodzi w skład Związku i zaczynają otwarcie.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił się do delegatów o zabranie głosu w tej kwestii. Ze swej strony powiedział, że wybór ten traktował poważnie - delegaci głosowali. Zwrócił się do Pana Daniela Wawrzyczka (Żory) Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu.

Pan Daniel Wawrzyczek Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej zauważył, że Komisja Skrutacyjna zajmuje się sprawami technicznymi, a nie ustala kto ma być w Zarządzie. Decyzje na ten temat podejmuje Walne Zgromadzenie. W jego opinii - w tej chwili, jeżeli jest czterech Członków Zarządu, Zarząd dalej może działać. Dodał jeszcze, że jeżeli Pan Janusz Buda miałby być Przewodniczącym Zarządu to musiałby najpierw zrezygnować z członka Zarządu i być wybrany na Przewodniczącego Zarządu - zgodnie ze Statutem.

Członek Zarządu Pan Marcin Połomski (Rydułtowy) zapytał czy wpłynął wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Zarządu?

Przewodniczący Zgromadzenia odpowiedział, że wniosek nie wpłynął.

Radca Prawny Związku potwierdził, że należy zastosować tą samą procedurę jak przy złożeniu rezygnacji. Jeżeli nie ma wniosku to nie będzie możliwości powoływania dalej.

Głos zabrał **Członek Zarządu Pan Janusz Buda** (Jastrzębie-Zdrój) i odpowiedział, że ma świadomość, że aby kandydować to musi najpierw złożyć rezygnację z członka Zarządu. Zwrócił się z pytaniem, że jeżeli nie są w stanie wydelegować pięciu osób, które mają kierować Związkiem, to czy chcą, żeby to funkcjonowało? Jego zdaniem chcą, ale nikt nie chce brać odpowiedzialności.

O głos poprosił **Pan Wiesław Janiszewski** (Czerwionka-Leszczyny) i powiedział, że osobiście chce, aby Związek funkcjonował. Na dzień dzisiejszy jest Zarząd czteroosobowy. Jest pat jeśli chodzi o wybór Przewodniczącego, ponieważ dzisiejsze spotkanie nie przyniosło rozwiązania. W związku z tym wnioskuję o zamknięcie dzisiejszego posiedzenia. Prosi, aby do kolejnego przygotować się w ten sposób, żeby można było na kolejnym posiedzeniu uzupełnić Zarząd do pięciu osób, także rozstrzygnąć kwestie, które proponował Pan Janusz Buda w swoim wystąpieniu, jako przedstawiciel największego płatnika – członka MZK. Wybrano przedstawiciela Pszowa, jest czterech członków Zarządu. MZK musi funkcjonować, pasażerowie muszą jeździć, autobusy muszą wyjeżdżać. W związku z tym wnioskuję o zakończenie dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel nawiązując do wypowiedzi Pana Wiesława Janiszewskiego stwierdził, że zgłoszony wniosek dotyczyć będzie zamknięcia listy kandydatów na Przewodniczącego i uzupełnienia składu Zarządu, ponieważ w programie są jeszcze wolne głosy i wnioski.

Ponadto Przewodniczący Zgromadzenia powitał na posiedzeniu Prezydent miasta Jastrzębie – Zdrój Panią Annę Hetman.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poinformował, że formalnie zamyka część dotyczącą wyboru członka Zarządu i Przewodniczącego. Poprosił o głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym. Wniosek został przyjęty 8 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się (Rydułtowy, Jastrzębie-Zdrój).

Ad. 4

Wolne glosy i wnioski.

Pan Daniel Wawrzyczek (Żory) zauważył, że spotykają się trzeci raz w sprawie wyboru władz Zarządu. Pojawiają się cały czas tematy poboczne w tej dyskusji, a nie temat zasadniczy. Myśli, że tematem pobocznym jest zgłoszony przez Pana Janusza Budę audyt.

W opinii Pana Daniela Wawrzyczka audyt niczego nowego nie wniesie w życie Związku. Chciałby rozdzielić dwie rzeczy, żeby była tego świadomość: MZK i PKM. Międzygminny Związek Komunikacyjny ma się dobrze w sensie finansowym, przepływów finansowych. Odrywając się od tego, że MZK jest jedynym właścicielem PKM-u, traktowali go tak samo jak pozostałych przewoźników i nie przejmowali się tym co się dzieje w PKM-ie - to MZK funkcjonuje jak jednostka budżetowa czy zakład budżetowy. Czyli jest składka wnoszona, comiesięczna, uchwalona i na podstawie tych pieniędzy, które są wpłacone, Zarząd zgodnie z uchwalonym budżetem je rozdysponowuje. Natomiast jest specyficzna sytuacja, od samego początku, jest firma PKM, której MZK jest właścicielem i w związku z tym nieco inaczej się podchodzi do niej. Na podstawie swoich doświadczeń uważa, że czasami była gorzej traktowana, czasami lepiej niż pozostali wykonawcy, którzy wykonywali usługi na rzecz MZK. Relacje te pomiędzy MZK i PKM są rzeczywistym problemem, który jest w Związku. Nie funkcjonowanie Związku czy obrót gotówki. Problemem są relacje pomiędzy PKM i MZK i one wymagałyby jednoznacznego rozstrzygnięcia, one są przez 25 lat nierozstrzygnięte. Powoduje to napięcia w Związku.

Głos zabrała **Pani Lucyna Maryniak** (Radna Miasta Jastrzębie-Zdrój) i powiedziała, że jest zdziwiona, że zebrani dzisiaj zwołując Walne Zgromadzenie nie byli przygotowani. Uważa, że rozmawiać można nie tylko na Walnym, zebrani nie byli przygotowani, aby dzisiaj wybrać pięciu osób, które będą reprezentowały Międzygminny Związek Komunikacyjny. Opinia, że w MZK jest cudownie, jest opinią tylko kilku Panów. Jako Rada, od lat wnioskuje, że gmina, która najwięcej partycypuje w kosztach utrzymania Międzygminnego Związku Komunikacyjnego ma jeden głos. Życzy wszystkim, aby doszli do jakiegoś konsensusu.

Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił uwagę, że nie chcą krytyki burmistrzów, prezydentów innych miast na temat MZK. Uważa, że Pani Lucyna Maryniak może się wypowiadać na temat Zarządu swojego miasta. Stwierdził, że jeśli Pani Lucyna Maryniak reprezentuje tutaj Radę Miasta to prosi o propozycje zmian Statutu MZK. Statut był kilkakrotnie przygotowywany, nie doszedł do skutku. Uważa, że jest to w gestii Zarządu, aby go przygotował i wtedy również poprzez delegatów swojego miasta Pani Maryniak ma prawo ustosunkować się, tak jak rady poszczególnych miast i gmin.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zakończono.

Protokołowała:

J.Ostrowska


PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA MZK

Franciszek Dziendziel

Załączniki:

- 1) lista obecności
- 2) program obrad
- 3) uchwała nr 21/VII/2016
- 4) lista obecności – wznowienie obrad 12.01.2017r.
- 5) uchwała nr 1/VII/2017
- 6) lista obecności – wznowienie obrad 09.02.2017r.
- 7) rezygnacja Pana Zbigniewa Podleśnego
- 8) uchwała nr XXXIV/183/2017 RM Pszów
- 9) uchwała nr 2/VII/2017

- dodatkowym załącznikiem jest płyta z nagraniem nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia w dniu 19.12.2016r.; 12.01.2017r.; 09.02.2017r.



MZZK

PROGRAM

Nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia
Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju w dniu **19 grudnia 2016** roku

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zmiany w składzie Zarządu Związku :
 - przyjęcie uchwały o rezygnacji p. Daniela Wawrzyczka z funkcji Przewodniczącego Zarządu.
 - powołanie Komisji Skrutacyjnej
 - przyjęcie uchwały o wyborze Przewodniczącego Zarządu
 - przyjęcie uchwały o wyborze Zastępcy Przewodniczącego Zarządu
 - przyjęcie uchwały o wyborze Członka Zarządu.
4. Wolne głosy i wnioski.